



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 32 PŽ-4749/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, te dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GP GRADING d.o.o. u stečaju, Cernik, Požeška 169, OIB 13868937119, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mijo Rončević, odlučujući o žalbi stečajnog i razlučnog vjerovnika PROJEKTING d.o.o., Zagreb, Čikoševa 2, OIB 39564715197, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-328/2014-1266 od 5. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 23. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog i razlučnog vjerovnika Projekting d.o.o., Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-328/2014-1266 od 5. listopada 2022.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem zaključen je stečajni postupak nad dužnikom. Odlučeno je o objavi tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasne ploče sudova i o tome da će se stečajni dužnik po pravomoćnosti rješenja brisati iz sudskog registra (čl. 196. st. 1. Stečajnog zakona broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 i 43/13; dalje: SZ i čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22).

2. Žalitelj je protiv ovog rješenja podnio žalbu navodeći u njoj da se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodio ovršni postupak radi prodaje nekretnina stečajnog dužnika koji je ustupljen na provedbu sudu koji je donio pobijano rješenje. Slijedom navedenog, žalitelj kao stečajni i razlučni vjerovnik drži da je riječ o nekretninama koje su lako unovčive i da ne postoje razlozi za zaključenje stečajnog postupka. Zato je predložio drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 6. SZ-a, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Odredbom čl. 196. SZ-a propisano je da će nakon okončanja završne diobe stečajni sudac donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka.

6. Temeljna pretpostavka za održavanje završnog ročišta (čl. 193. SZ-a) je da je sastavljen završni diobni popis svih stečajnih vjerovnika, da je unovčena sva ili gotovo sva imovina stečajnog dužnika te da bi daljnji nastavak stečajnog postupka prouzrokovao nepotrebne troškove i odugovlačenje postupka. Završnom ročištu prethodi završna dioba, što znači da je pretpostavka održavanja završnog ročišta i izrada završnog računa stečajnog upravitelja. Završnoj diobi pristupa se nakon okončanja unovčenja stečajne mase (čl. 192. st. 1. SZ-a).

7. Odredbe Stečajnog zakona o neunovčenim predmetima stečajne mase i nenaplaćenim tražbinama jasno upućuju na to da zakonodavac ne propisuje da je uvjet završne diobe, odnosno završnog ročišta, potpuno unovčenje stečajne mase. Završnom se ročištu pristupa nakon što je stečajna masa pretežito unovčena, a za preostali neunovčeni dio se s obzirom na opseg i vrijednost, na protek vremena od otvaranja stečajnog postupka, okolnosti na tržištu i druge važne razloge - može opravdano pretpostaviti da postoje zapreke za unovčenje te je i bez potpunog unovčenja stečajne mase svrhovito zaključiti stečajni postupak.

8. U skladu s odredbom čl. 31. SZ-a, stečajni upravitelj je dužan položiti završni račun prije završnog ročišta.

9. Stečajni sudac će prije završnog ročišta, ispitati završni račun stečajnog upravitelja i na njemu potvrditi da ga je ispitao.

10. Završno ročište određuje stečajni sudac prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu (čl. 193. st. 1., u vezi s čl. 38.a. SZ-a). Na završnom ročištu, raspravlja se o završnom računu stečajnog upravitelja, mogu se podnositi prigovori na završni popis i odlučivati o neunovčenim predmetima stečajne mase, odnosno nenaplaćenim tražbinama (čl. 193. st. 1. SZ-a). Ako je stečajna masa iscrpljena kroz djelomične diobe, nema završne diobe i otpada mogućnost prigovora na završni popis. Ako je stečajna masa u cijelosti unovčena, nema potrebe odlučivanja o neunovčenim predmetima stečajne mase.

11. Sadržajem žalbe pravilnost pobijanog rješenja po ocjeni ovog suda nije dovedena u pitanje, a prvostupanjski je sud to rješenje utemeljio na valjanim

zaključcima i donio ga uz pravilnu primjenu odgovarajućih odredaba Stečajnog zakona.

12. Tijekom predmetnog dugotrajnog stečajnog postupka unovčena je sva raspoloživa i unovčiva dužnikova imovina. Svi poslovi stečajno-upraviteljske službe su završeni i održano je završno ročište na kojem nije bilo prigovora na završni račun koji je potvrđen od stečajnog suca, a o njemu se očitovao Odbor vjerovnika. Kako nije bilo prigovora na prijedlog završne diobe, jer su namireni svi troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 196. st. 1. starog Stečajnog zakona i čl. 441. st. 1. novog Stečajnog zakona, donio pobijano rješenje.

13. Iz svega navedenoga zaključuje se da je pravilno prvostupanjski sud donio pobijano rješenje, a žalbeni razlozi nisu od značaja za zaključenje stečajnog postupka. Zato je u odnosu na vjerovnikovu žalbu riješeno kao izreci (čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a). Nema zapreke da se eventualna druga imovina stečajnog dužnika naknadno unovči i pored okončanja stečajnog postupka nad njim, kao imovina stečajne mase.

Zagreb, 23. studenoga 2022.

Predsjednik vijeća  
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **eb315-036b0**

Kontrolni broj: **0ffbe-b4a0c-5f02a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.